毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷二十六

大雅　　　　桐城馬瑞辰學

蕩

蕩蕩上帝傳上帝以託君王也箋蕩蕩法度廢壞之皃

瑞辰按說文無蕩字水部潒字注云水潒瀁也从水象聲讀若蕩據玉篇蕩字注云或作潒是蕩即潒字之或體廣雅釋訓潒潒流也潒潒即蕩蕩也蕩蕩本流水放散之皃堯典蕩蕩懷山襄陵是也又引伸爲法度廢壞之皃故此詩序云天下蕩蕩無綱紀文章潒之通作蕩猶說文愓像竝訓放而華嚴經音義以像爲愓字古文也

天生烝民其命匪諶傳諶誠也箋天之生此衆民其教道之非當以誠信使之忠厚乎 瑞辰按命當讀如天命之謂性之命謂天命之初本善而其後有初鮮終故言其命匪諶韓詩外傳曰夫人性善非得明王聖主扶攜內之以道則不成君子詩曰天生烝民其命匪諶靡不有初鮮克有終言惟聖帝明王後使之然也以本善者歸之天以終善者責之君正合詩義朱子集傳云降命之初無有不善而人少能以善道自終義本韓詩箋以命爲人君之教命失之

文王曰咨傳咨嗟也正義曰咨是歎辭故言嗟以類之非訓咨爲嗟也 瑞辰按說文咨云謀事曰咨又嗞嗟也

嗟者𧬢之或體說文言部𧬢咨也段本改作嗞也與嗞爲互訓是訓嗟者字當作嗞毛傳以咨爲嗞之叚借故以嗟釋之爾雅釋詁嗟咨𧬢也釋文云𧬢本或作𨆂引字林曰皆古嗟字案爾雅嗟咨同訓者亦以咨爲嗞之借字嗞借作咨猶爾雅訓咨爲此卽以咨爲茲之借字也秦策曰嗟嗞乎詩綢繆毛傳曰子兮者嗟茲也古人每以嗟嗞連言爾雅嗟咨卽嗟嗞也作茲者亦省借耳正義不知咨爲嗞之叚借遂謂傳非訓嗟爲咨矣

曾是掊克傳掊克自伐而好勝人也 瑞辰按阮宮保校勘記曰自伐解倍好勝解克定本倍作掊掊卽倍也釋文作掊與定本同今按正義又云倍者不自量度謂已

兼倍於人而自矜伐是正義本作倍之證今本作掊者誤也釋文云掊克蒲侯反聚斂也掊與裒通易謙象君子以裒多益寡玉篇引作掊是其證也說文有捊無裒裒卽捊字之俗爾雅釋詁裒聚也說文捊引坚也坚爲土積其義同聚說文掊把也六書故所引唐本說文作掊捊也陸氏所見說文掊字註必亦作捊故訓掊爲聚斂漢書敘傳曾是疆圉掊克爲雄蜀志廖立傳王連流俗苟作掊克使百姓疲弊以至今日南齊書竟甯王子傳守宰相聚務在裒尅皆以掊克爲聚斂其義與正義異顏注漢書敘傳以掊克爲好聚斂克害之人似分掊克爲二義胡承珙曰此等皆見成稱目雖非雙聲疊字

亦必二字爲一意如上文疆禦合之則禦亦是彊分之則其疆足以禦善仍一義也今按胡說是也掊克連言知克亦爲掊猶福履戩穀竝言知履卽爲祿戩卽爲福也然釋文訓掊克爲聚斂而云蒲侯反只爲掊字作音是知聚斂二字專解掊字非兼釋克字也李黼平曰兼倍于人亦是好勝仍是克字之義釋文所載不分別衆家者多是毛義此經釋文有聚斂也三字竊疑毛傳原本云掊聚斂也克自伐而好勝人也今按李說是也釋文所見本倘無脫誤正義本掊下已脫聚斂字因改从足本作倍耳

曾是在服傳服服政事也 瑞辰按爾雅服事也說文事

職也廣雅服任也又職事也樂記鄭注官猶事也在服猶云在職在任在官與上在位同義人臣服官政因謂其官政爲服猶諸侯賓服於天子因謂其國亦爲服也

天降慆德傳慆慢也箋厲王施倨慢之化瑞辰按唐石經作天降滔德說文滔水漫漫大貌廣雅滔漫也書洪水滔天滔天即漫天也水漫曰滔人慢亦曰滔滔通作慆玉篇慆喜也又慢也釋名慢漫也漫漫心無所限忌也故傳訓滔爲慢箋即以倨慢釋之釋文傳作漫又云本亦作慢又作嫚並字異而義同

女興是力箋女羣臣又相與而力爲之言競於惡瑞辰按正義曰定本作相與而力爲之其釋經云女等何爲

起是氣力而佐助之是正義从定本作與爲訓然箋作
相與而力爲之與與與俱从舁字會意說文與起也从
舁从同同力也葢經本作與而箋以與釋之也竊謂訓
與爲是說文與黨與也从舁与謂其舉而與之與猶助
也見戰國策呂氏春秋注 女與是力猶云女助是力廣雅仂勤也
力卽仂之媘是力猶云是勤極言其助之甚也僖二十
八年公羊傳自者何有力焉者也力卽助也是力亦有
助義正義从定本作與以爲起是氣力失其義矣
而秉義類彊禦多懟流言以對寇攘式內傳對遂也箋
義之言宜也類善式用也女執事之臣宜用善人反用
彊禦衆懟爲惡者皆流言謗毀賢者王若問之則又以

對寇盜攘竊爲姦宄者而王信之使用事於內瑞辰按類爲善義亦善也詩四句皆謂王用善人則爲羣小所譖毀也爾雅釋言懟怨也對遂也彊禦多懟謂王用善人則彊禦多懟怨因懟怨遂爲流言於外以遂其讒毀之心復爲寇盜攘竊於內至下言侯作侯祝則終之以詛祝靡有究極矣箋說失之

流言以對傳對遂也箋皆流言謗毀賢者王若問之則又以對 瑞辰按荀子曰流丸止於甌臾流言止於智者又致仕篇云凡流言流說楊倞註流者無根源之言呂覽知度篇云不好淫學流說高誘註邪說謂之流說今按二說皆非是廣雅釋詁流𠤎也𠤎與化通說文𠤎

變也大誓流爲烏大傳作化爲烏蔿與譌訛竝通流言即譌言也說文譌譌言也引詩民之譌言今小雅作訛言箋訛僞也爾雅釋言訛化也譌言以訛傳訛流變無窮故亦稱流言流與訛亦一聲之轉方言蔿譌化也正與流之訓匕同義譌言之轉爲流言猶說文囮讀若譌字或从繇作圝其字又通作游與由也又按說文讀流言也从言𧶠聲據說文𧷏之重文作鐍𧼈从𧶠聲而讀若繘廣韻𧼈同趨則讀與譎訓權詐者義近是知說文以讀爲流言者亦義與譌言同耳說文訏詭譌也譌言以無爲有變化無常故曰流言與巧言如流爲如水轉流異義箋云皆流言謗毀賢者謗毀之言起於誣詐蓋

亦訓流言爲譌言耳

侯作侯祝傳作祝詛也釋文作本或作詛正義作卽古詛字詛與祝別故各自言侯傳辨作爲詛故言作祝詛也瑞辰按作詛古同聲說文古文殂作𣦸釋名助乍也呂覽貴生篇士苴以治天下高誘注苴音同酢皆作詛通借之證正義曰作卽古詛字謂古叚作爲詛也祝者詶之叚借說文詶詛也詛詶也亦通作呪詶借爲祝猶說文喌讀若祝也詛與祝字異而義同故傳曰作祝詛也與傳虛虛邪也爲一類作卽爲祝猶之虛卽爲邪故以祝詛竝言正義謂詛與祝別失之段玉裁謂作祝詛之事亦非

女炰烋于中國傳炰烋猶彭亨也箋炰烋自矜氣健之貌瑞辰按炰烋二字疊韻烋字說文所無炰烋或作咆哮文選魏都賦吞滅咆烋劉淵林註引詩作咆哮於中國云咆烋猶咆哮也說文咆嗥也哮豕驚聲也廣雅咆鳴也玉篇咆咆哮也炰烋當卽咆哮之叚借又通作咆唬廣韻咆唬熊虎聲咆哮本爲怒聲又引伸爲驕貌故傳以彭亨釋之彭亨卽炰烋之轉干寶易註彭亨驕滿貌玉篇廣韻彭亨作膨脝注云自強也是知箋云自矜氣滿之貌又申傳彭亨之義也

不明爾德時無背無側爾德不明以無陪無卿傳背無臣側無人也無陪貳也無卿士也箋無臣無人謂賢者

不用　瑞辰按漢書五行志引詩爾德不明以亡陪亡卿不明爾德以亡背亡仄蓋本齊魯詩與今本毛詩上下互易蓋以中二句明卿自爲韻末二句德側與三四句國德爲隔句用韻也晉書五行志引詩與漢志同蓋即本漢志也韓詩外傳卷五卷十兩引此詩次序與毛詩同則知毛韓詩上下之次無異矣漢志引此詩而釋之曰言上不明暗昧蔽惑則不能知善惡顏師古註言不別善惡有逆背傾仄者有堪爲卿大夫者皆不知之也是以以無背無側爲不知惡人以以無陪無卿爲不知善人與經言不明義相貫較毛鄭說爲善

天不湎爾以酒箋天不同女顏色以酒　瑞辰按說文湎

湛於酒也湛與沈同沈之言淫也湎猶酗也沈湎沈酗同義故微子我用沈酗于酒史記宋世家作紂沈湎淫于酒漢書敘傳曰沈湎于酒微子所以告去也天不湎爾以酒猶云天不湎女以酒淮南要略訓高注沈湎淫酒也是也箋訓湎為同色未免迂曲釋文引韓詩云飲酒閉門不出客曰湎亦沈酗之義耳

式號式呼箋醉則號呼相傚釋文呼崔本作謼一本作或號或呼　瑞辰按說文嘑號也呼卽嘑之叚借崔本作謼亦叚借字式本作或者形近之譌

如蜩如螗如沸如羹箋飲酒號呼之聲如蜩螗之鳴其笑語沓沓然如湯之沸羹之方熟　瑞辰按詩意蓋謂時

人悲歎之聲如蜩螗之鳴憂亂之心如沸羹之熟淮南王招隱曰歲暮兮不自聊蟪蛄鳴兮啾啾五臣註蟪蛄夏蟬劉向七諫曰身被疾而不間兮心沸熱其如湯正取此詩之義箋說失之又按沸者鬻之消借說文鬻涫也涫鬻也涫今俗作滾

人尙乎由行傳言居人上欲用行是道也箋時人化之甚尙欲從而行之不知其非 瑞辰按爾雅釋詁尙右也右猶助也泰九二得尙于中行謂得助於中行也坎彖辭行有尙謂行有助也豐初九節九五皆言往有尙謂往有助也此詩人尙乎由行乎猶之也由亦行也謂人尙助之行也傳訓尙爲上箋謂時人化之甚尙並非詩

義
內奰于中國傳奰怒也不醉而怒曰奰瑞辰按說文奰
壯大也从三大三目二目爲𥄕三目爲奰益大也讀若
易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之奰所引詩即詩傳今詩
作奰者奰之省凡壯健義與怒近廣雅怒健也故奰爲
壯大義又爲怒魏都賦姦回內奰劉淵林註引詩作內
贔贔又奰之俗也正義引張衡西京賦巨靈奰屭以流
河曲方言𦡕盛也郭註濞泗充壯也濞泗與奰屭同淮
南子墬形篇食木者多力而奰高註奰讀內奰于中國
之奰聲近鼻是其證也又怒則氣滿故爆字从奰聲說
文云滿也

章及鬼方傳鬼方遠方也正義未知何方　瑞辰按蒼頡篇鬼遠也與毛傳合小明詩至于艽野毛傳艽野遠荒也艽與鬼聲義正同經傳中言鬼方有泛指遠方者此詩鬼方對中國言及漢書趙充國傳鬼方賓服高朕修周公禮殿記與復舊館鬼方來觀之類是也有實指其國者易高宗伐鬼方之類是也說鬼方之國者不一有謂在西方者世本黃帝娶于鬼方氏宋均註鬼方於漢則先零羌後漢書肅宗紀克伐鬼方開道西域西羌傳殷室中衰諸侯皆叛至于武丁征西戎鬼方三年乃克竹書紀年武乙三十五年周王季伐西落鬼戎又薛尚功鐘鼎欵識載有虎方彝引博古圖云虎方猶鬼方也

其南宮中鼎第二第三皆曰伐及虎方之年釋云伐虎方者虎方猶鬼方也虎西方之獸葢以鬼方爲西方故逼名虎方耳有謂在北方者易高宗伐鬼方干寶註鬼北方國也山海經海內北經鬼國在貳負之尸北又史記五帝本紀北逐葷粥索隱曰匈奴別名也唐虞以上曰山戎亦曰熏粥夏曰淳維殷曰鬼方周曰玁狁孟子大王事獯鬻趙註北狄彊者今匈奴也釋文夏曰獯鬻商曰鬼方周曰玁狁秦漢曰匈奴魏曰突厥唐高祖紀所載略同又論衡北方有鬼國是也至王伯厚以大戴記言楚爲陸終子季連之後其母爲鬼方氏又竹書紀年武丁三十二年伐鬼方次于荆證鬼方爲荆楚恵氏

棟曰商之鬼方周荆楚之地商頌殷武即伐鬼方之詩是又以鬼方爲在南矣今按鬼方本遠方之通稱故凡西方北方之遠國可通稱爲鬼方君武丁所伐鬼方後漢書以爲西戎與殷武伐荆楚自是兩事竹書紀年誤合爲一　陸終子六人皆鬼方氏所出不得謂楚爲鬼方所出遂可稱鬼方也禮記言紂脯鬼侯以饗諸侯淮南子俶眞訓言紂醢鬼侯之女高誘註鬼侯紂時諸侯鬼通作九史記殷本紀紂以西伯昌九侯鄂侯爲三公徐廣曰九侯一作鬼侯蓋鬼九古同聲通用鬼爲遠方猶九野爲遠荒之野也

匪上帝不時箋非其生不得其時　瑞辰按時當讀爾雅

旣時之時毛傳時善也廣雅亦云時善也匪上帝不時猶云非上帝不善耳箋云非其生不得其時失之朱子集傳言非上帝爲此不善之時亦非詩義

尙有典刑箋猶有常事故法可按用也 瑞辰按爾雅釋詁刑常也詩言典刑猶易言旣有典常也箋訓爲典法者法亦常也

顚沛之揭傳顚仆沛拔也揭見根貌箋揭蹶貌 瑞辰按說文槇字註一曰仆木傳葢以顚爲槇之叚借故訓爲仆說文又曰蹎跋也跋蹎也又𧽐走頓也讀若顚竝與槇音義同沛卽跋之同聲叚借說文跋蹎也顚沛卽蹎跋也馬融論語註顚沛偃仆也後漢書伏湛傳章懷注

顛沛猶僵仆也樹之僵仆曰顛沛人之僵仆亦曰顛沛其義一也說文揭高舉也蹷僵也廣雅揭舉也木之蹷者根必高舉高舉則根見傳箋義正相承

本實先撥箋撥猶絕也 瑞辰按撥敗同聲撥即敗之叚借列女傳齊東郭姜傳引詩正作本實先敗葢本韓詩說文退敹也退與敗字音義同

在夏后之世箋近在夏后之世謂湯誅桀也 瑞辰按周語引詩作近在夏后之世與箋合似古本原有近字大戴記武王踐阼篇盧辯註曰周鑒不遠近在有殷之世正依此詩為句

抑

序抑衞武公刺厲王亦以自警也端辰　按楚語云昔衞武公作懿戒之詩使人日誦于其側以自儆懿抑古同聲懿卽抑之詩也楚語惟言以自警無刺厲王之說朱子集傳據以駁序其說是也今考詩十二章惟以愼德聽言爲主愼威儀愼言皆以愼德明哲所以知言首章抑抑威儀維德之隅言威儀爲德之外著也靡哲不愚言大智若愚也無競維人以下七章承抑抑威儀二句言荏染柔木以下承靡哲不愚言其三章曰荒湛于酒與賓之初筵詩爲武公飮酒悔過正合耳詩曰謹爾侯度非刺王之詞曰旣耄實耄年自戒之語蓋武公作詩自戒託爲臣下諷誦之詞故詩中兩言小子也箋據序

以詩中所言皆爲刺厲王失之或據詩其在于今爲刺當時語刺厲王當爲刺夷王之譌亦非

維德之隅傳隅廉也瑞辰按漢劉熊碑維德之偶偶卽隅之叚借葢本三家詩

靡哲不愚傳靡哲不愚國有道則知國無道則愚箋今王政暴虐賢者皆佯愚不爲容貌瑞辰按傳箋皆以愚爲佯愚惟以爲因國無道而佯愚似非詩義淮南人間篇曰人能由昭昭于冥冥則幾于道矣引詩人亦有言無哲不愚卽言知者無不能貌爲愚耳

哲人之愚亦維斯戾傳戾罪也箋賢者而爲愚畏懼於罪也瑞辰按上言靡哲不愚言未有哲人而不佯愚者

即所謂大智若愚也下四句又申言靡哲不愚之義廣雅戾善也戾對疾言正當訓善詩蓋言庶人之愚是其愚故以愚爲疾哲人以愚成哲斯以愚爲善耳傳箋並訓戾爲罪失之

無競維人傳無競競也箋競彊也人君爲政無彊於得賢人 瑞辰按競張參五經文字作倞競與倞聲近而義同故通用爾雅釋言競彊也說文競彊語也从誩从二人倞彊也从人京聲廣雅倞強也無發聲語助故傳曰無競競也

四方其訓之傳訓教箋得賢人則天下教化於其俗 瑞辰按訓順古同聲通用廣雅釋詁訓順也洪範于帝其

訓史記宋世家作順哀二十六年左傳引詩正作四方其順之是訓卽爲順之證毛詩作訓特與下四國順之變文以爲韻耳傳訓爲教失之

有覺德行傳覺直也箋有大德行　瑞辰按爾雅梏直也緇衣引詩有梏德行鄭註梏直也大也廣雅覺大也覺與梏雙聲又爾雅釋文梏郭音角郎讀同覺釋名上敕下曰告告覺也使覺悟知己意也以覺告同音爲義故通用作梏者蓋三家詩梏卽覺之叚借也說文覺悟也从見學省聲直正見也从十目乚乚讀若隱蓋以十目燭隱則見之審必能正曲也是覺悟與正直義本相通又覺與梗雙聲爾雅梗直也方言梗覺也皆覺有直義

之證又覺與較聲義同左氏襄二十一年傳引詩有覺德行二句而云夫子覺者也杜注覺較然正直較亦直也昭五年左傳仲尼曰叔孫昭子之不勞不可勞也周任有言曰爲政者不賞私勞不罰私怨又引詩有覺德行二句亦取覺直之義至春秋繁露郊祭篇引此詩而釋之曰覺者著也王者有明著之德行則四方莫不響應風化善於彼矣義本三家詩則取著明之義與直大義亦相通

訏謨定命遠猷辰告敬愼威儀維民之則 瑞辰按顧氏詩本音以告則爲非韻段玉裁以告則爲之幽合韻孔廣森言幽與之通者詩凡八見抑之告則其一與楚茨

之告祀爲韻備戒告爲韻一例告讀近陔去聲則音載
今按段孔說是也載與則雙聲同在精母古音讀則如
載正雙聲亦韵之證
與迷亂于政箋與猶尊尙也 瑞辰按爾雅虛閒也閒卽
語詞與與虛雙聲與卽虛之叚借亦語詞與迷亂于政
猶言迷亂于政與下顚覆厥德荒湛于酒語相類與不
爲義箋訓爲尊尙失之
荒湛于酒箋荒廢其政事又湛樂於酒 瑞辰按管子從
樂而不反者謂之荒荒亦樂酒無厭之意不必如箋云
荒廢其政事也韓詩外傳引作荒愖湛愖皆酖之叚借
說文酖樂酒也

女雖湛樂從箋女君臣雖好樂嗜酒而相從瑞辰按說文雖从虫唯聲故雖與唯二字古通用禮記少儀雖有君賜雜記雖三年之喪可也鄭註並云雖或爲唯表記唯天子受命於天鄭註唯當爲雖是其證也女雖湛樂從雖字正當讀唯猶無逸云惟耽樂之從也箋讀雖如本字失之唐石經樂下增克字亦由不知雖爲唯之借字遂誤增克字耳

肆皇天弗尙箋故今皇天弗高尙之瑞辰按爾雅尙右也右通作祐祐者助也弗尙卽弗右耳箋訓爲高尙失之

用逷蠻方傳逷遠也箋逷當作剔剔治也瑞辰按說文

遏古文逖是遏逖同字故又借作狄魯頌狄彼東南釋文狄韓詩作鬄除也是知箋云狄當作剔與此箋遏當作剔其義竝本韓詩訓剔爲治治猶除也說文鬄髲也鬄剔皆鬄字之渻借

質爾人民傳質成也瑞辰按說苑修文篇韓詩外傳竝引詩告爾民人鹽鐵論世務篇引詩作誥爾民人質與誥不相通誥當爲詰字之譌葢質與折雙聲質與詰疊韻古竝通用士冠禮質明行事說文引作哲明行事哲从折聲是質通折之證也古文哲从三吉作嚞或省作詰又通作誥小爾雅誥朝明旦也詰卽哲之叚借亦與質同故爲明旦此質通詰之證也三家詩葢作詰爾民

人後以形近而譌爲誥誥又省作告耳爾雅釋言誥誓謹也據周官大司寇詰四方鄭註詰謹也是知爾雅誥亦詰字形近之僞與此詩詰譌爲誥者正同至漢書刑法志以刑邦國詰四方顏師古曰詰字或作誥誥謹也蓋後人據誤本爾雅而改三家詩詰爾民人與下句謹爾侯度同義詰亦謹也人民正義兩見皆作民人與說苑鹽鐵論韓詩外傳所引合今毛詩作人民蓋沿唐石經傳寫之譌

謹爾侯度 瑞辰按孝經援神契曰諸侯行孝曰度故詩以侯度二字並稱

無不柔嘉箋柔安嘉善也 瑞辰按說文脜嘉善肉也此

連篆文讀之云脼嘉者善肉也內則柔其肉國語無亦擇其柔嘉無亦晉之柔嘉並同義肉之善曰脼嘉出話威儀之善亦得謂之柔嘉柔嘉皆善也說文犪牛柔謹也廣雅犪善也柔與犪亦聲近義同故史記夏本紀擾而毅集解引徐廣音義曰擾一作柔皆柔當訓善之證宴訓為安據晉語君父之所安也韋注安猶善也則安與善亦同義

白圭之玷傳玷缺也 瑞辰按玷說文引作㓠云㓠缺也義本毛傳玷又通作點文選束晳補亡詩鮮侔晨葩莫之點辱李善註引孝經鉤命決曰名毀行廢玷辱先人是點即玷也袁宏三國名臣贊如彼白珪質無塵玷玷

卽爲點汚之點三家詩蓋有作點訓汚者爲袁彥伯所本故曰質無塵玷李善不見三家詩全文故但引毛詩釋之耳說文點小黑也廣雅點汚也爾雅釋器滅謂之點郭注以筆滅字爲點按點則有汚故後世又有汚滅之稱三家詩以玷爲點之叚借與毛傳訓缺字同而義異

尚可磨也箋玉之缺尚可磨鑢而平　瑞辰按廣雅鑢磨也鑢亦爲磨故箋以磨鑢連言說文摩䃺也爲正字今通借作磨磨乃礳字之省說文訓爲石磑

不可爲也箋人君政教一失誰能反覆之　瑞辰按爲亦摩也靡摩古通用左傳師次于靡笄之山靡笄卽摩笄也　廣雅靡爲也靡

从礳省卽摩字叚借是知不可爲猶言不可磨變文以
與磨爲韻耳廣雅蔿匕也蔿與爲通匕與化通爲爲消
化亦與消磨義同

無曰苟矣箋無曰苟且如是　瑞辰按說文茍自急敕也
从羊省从包省从口口猶愼言也段玉裁曰當作从𦍌
省从勹口勹口猶愼言也與苟且之苟从艸句聲者異
字此詩無曰茍矣葢謂無曰已能愼言也支佳爲耕清
之陰聲古音互相通轉茍爲敬字所从得聲在耕清部
轉入支部讀如几爾雅肅亟速也釋文亟字又作茍居
力反亟几一聲之轉故詩以茍與逝舌爲韻說文亟敏
疾也从人从口从又从二二天地也漢瓦當文極字作

藏斂卽亟字古文其字从茍茍卽茍字故茍與亟通燕禮記聘禮記並曰賓爲茍敬與此詩無曰茍矣皆是从羊省之茍鄭君於詩訓爲茍且於禮訓爲小敬皆誤以爲从艸之苟矣

無言不讎傳讎用也箋教令之出如賣物物善則其售賈貴物惡則其售賈賤瑞辰按三蒼讎對也僖五年左傳憂必讎焉杜註讎猶對也表記引詩無言不讎鄭註讎猶荅也說文讎猶譍也義並相近然無言不讎連下無德不報宜專指言之善者言之漢書王莽傳引詩無言不讎云有善言則用之是也箋訓如物價之讎兼善惡言失之至毛傳訓爲用者桂馥據集韻讎古文作周

毛蓋以古文周字釋今文讎字猶魯頌罙入其阻罙篆文作罙古深淺字如此傳以深釋罙乃以今字釋古字也後人少識周字遂譌脫而爲用字然呂覽義賞篇民之讎其性高注讎用也正與毛傳合則讎之訓用其義古矣張平子思元賦無言而不酬兮李注引毛詩作無言不酬據後漢書明帝紀韓詩外傳引詩並作無言不酬藝文類聚引詩作訓皆同音叚借字蓋本韓詩李善以爲毛詩非也

子孫繩繩箋繩繩戒也　瑞辰按繩與承聲近韓詩外傳引作子孫承承蓋取子孫似續相承之義繩又與愼字音近義通下武詩繩其祖武毛傳繩戒也後漢書祭祀

志注引作愼其祖武故爾雅毛傳並以繩繩爲戒

萬民靡不承箋天下之民不承順之乎言承順之也瑞辰按據箋訓則鄭君所見經文原作萬民不承無靡字據釋文云一本靡作是則作萬民是不承不爲語詞猶云萬民是承也惟韓詩外傳引作萬民靡不承則今本毛詩葢沿韓詩之誤

輯柔爾顏傳輯和也箋柔安瑞辰按說文輯車和輯也列子釋文引作車輿也輯訓和者當爲濈字之叚借說文濈和也柔爲脜字之叚借說文脜面和也讀若柔玉篇脜字註曰野王案柔色以藴之是以今爲柔字皆柔爲脜字叚借之證輯爲和柔亦和也箋訓柔爲安失之

尙不愧于屋漏傳西北隅謂之屋漏箋屋小帳也漏隱
也禮祭於奧既畢改設饌於西北隅而厞隱之處此祭
之末也瑞辰按屋漏之義說者不一有以爲日漏者孫
炎曰當室之白日光所漏入中庸孔疏以戸明漏照其
處故稱屋漏是也有以爲雨漏者釋名禮每有親死者
輒撤屋之西北隅薪以爨竈煮沐供諸喪用時者値雨
則漏遂以名之是也惟箋以屋爲小帳訓漏爲隱今按
下云無曰不顯承上屋漏言之是屋漏皆隱微之義爾
雅釋言厞陋隱也陋漏古同音通用屋漏卽厞陋耳特
牲饋食禮曰佐食徹尸薦俎敦設於西北隅凡在南厞
用筵鄭註厞隱也少牢饋食有司徹曰有司官徹饋饌

於室中西北隅南面如饋之設右几厞用席注古文厞作茀案厞與茀雙聲茀與屋疊韻茀又通作蔽詩翟茀以朝周官注引作翟蔽蓋因設饌西北隅以席蔽之如幄爲厞隱之地因名其地爲厞陋又名屋漏屋本覆帳之名因凡覆於上者遞謂之屋屋與隱雙聲屋與衣翳皆同聲衣翳皆隱是知屋亦隱也鄭箋上釋屋漏下卽云厞隱之處則是以厞陋卽屋陋矣楚詞九歌隱思君兮陫側陫讀如厞側讀如側陋之側高誘注淮南子云側伏也伏訓隱伏側音義同堋說文堋遮隔也亦隱之義側陋說文作側匧云匧側匧也从匚丙聲段云當从西讀若陸陸與漏音相近又作側微微卽隱也說文微隱行也側陋側

微皆謂隱藏不出者是知詩言屋漏書言側陋爾雅言厞陋楚詞言踀側其義一也至喪大記云甸人取所徹廟之西北厞薪用爨之厞在屋內不在屋上雖撤席爲薪不至雨漏釋名以爲當雨則漏妄矣屋漏義取隱蔽孫叔然以屋漏爲日光所漏亦非曾子問以當室之白爲陽厭鄭註謂室中當戶明處並未以當室之白爲室之西北隅也又按曾子問殤不耐祭何謂陰厭陽厭是厭爲殤祭之名大戴記曾子大圓篇無祿者稷饋稷饋者無尸無尸者厭也孔廣森曰殤者無尸有陰厭陽厭庶人薦不立尸其禮亦準焉是惟殤及庶人薦祭名厭耳襍記有父母之喪尚功衰而附兄弟之殤則練冠附於

殤祔陽童某甫注云陽童謂庶殤也宗子則曰陰童是知陰厭陽厭以陰童陽童得名不繫於所祭之地鄭君以祭於奥爲陰厭祭於西北隅爲陽厭非禮意也此詩孔疏引鄭君說以證當室之白爲屋漏誤矣

辟爾爲德傳女爲善則民爲善矣箋辟法也當審法度汝之施德 瑞辰按鄭注王制祭統及鴻範五行傳注竝曰辟明也禮運辟於其義王尙書謂卽明於其義今按此詩辟亦明也爲當爲語助詞辟爾爲德猶云明爾德也箋訓辟爲法爲爲施失之

淑慎爾止傳止至也箋止容止也 瑞辰按據下言不愆于儀則止箋訓容止爲是

不僭不賊傳僭差也箋女所行不僭不殘賊者阮宮保校勘記曰案釋文云不譖本亦作僭差也注及下我譖同正義云譖毀人者是差貳之事箋言不信義亦同也是釋文正義本竝作譖字譖僭古通用此借譖爲僭耳不必如正義所說 瑞辰按阮以經本作譖爲僭之借字是也箋云不譖據正義云箋言不信則从宋本箋作不信爲是然以經文求之箋當作不不信與不殘賊對舉文義方順宋本作不信下蓋脫一不字說文僭假也玉篇引作儗也說文又曰儗僭也一曰相疑是僭儗同義儗之言疑故義又爲差爲不信此詩不譖及下覆謂我譖桑柔詩朋友已譖瞻卬詩譖始竟背箋皆訓爲不信

是皆以譖爲僭字之叚借說文譖愬也又讒譖也與數責義近巧言詩譖始旣涵傳言僭數又以僭爲譖字之叚借蓋譖僭二字古可互通故抑詩桑柔及瞻卬釋文並云譖本又作僭用本字也

實虹小子傳虹潰也 瑞辰按爾雅釋言虹潰也亦作訌說文訌讀也讀中止也虹者訌之叚借潰與讀同虹爾雅李巡本又作降降又洚之叚借說文洚不遵道也玉篇洚潰也音義亦與訌同故可通用

言緡之絲傳緡被也箋人則被之弦以爲弓 瑞辰按方言緡緜施也秦曰緡趙曰緜吳越之間脫衣相被謂之緡緜說文吳人解衣相被謂之緡義本方言被猶施也

廣雅亦曰緡施也言被之絲猶云施之絲耳正義謂緡不得訓被失之胡承珙曰巧言荏染傳柔木椅桐梓漆也鄘風倚桐梓漆爰伐琴瑟毛既以此四者當柔木則言緡之絲當謂是琴瑟之弦箋說似非

告之話言順德之行傳話言古之善言也箋語賢留之人以善言則順行之 瑞辰 按前章愼爾出話傳話善言也此傳不云善言而云古之善言段玉裁曰經當作告之詁詁故傳以古之善言釋之其說是也釋文云話說文作詁蓋說文引毛詩告之詁詁陸氏所據說文詁字未誤而話字已誤爲言矣今按下二句僭心爲韻若經本作詁詁不得與行爲韻爾雅釋言惠順也經當本作

行德之惠以話與惠爲韻說文話會合善言也籒文作
譮其字以會爲聲與惠字古音正相協箋以則順行之
釋經文行德之惠猶終風傳言時有順心也以順心釋
經文惠然肎來也後人遂誤改經文惠字作順又誤倒
行字於下順字於上以致行與話失韻葢其誤久矣又
按經文本作行德之惠箋恐人誤以惠爲惠愛故以則
順行之釋經若經原作順德之行則其義已明箋不煩
言則順行之矣段氏但以傳訓話言嘗爲詁話之譌而
不詳話與行失韻之由乎故據箋文以正其誤

亦既抱子 瑞辰 按說文勹部勹覆也又衣部袌褱也此
褱袌之正字與勹義同今經典通借作抱說文抱乃捊

字之或體竊疑此詩抱子與禮言抱子異當卽孚子之叚借孚子猶言生子也廣雅孚生也通俗文卵生曰孚而人生子亦曰孚者猶說文言人及鳥生子曰乳也孚借作抱猶說文捊或作抱耳廣韻菢鳥伏卵菢卽孚也方言北燕朝鮮洌水之間謂伏雞曰抱抱卽夏小正之雞桴粥也又一切音義引詔定古文官書枹桴二字同體皆抱孚通借之類

民之靡盈箋萬民之意皆持不滿於王 瑞辰按盈當爲䋼字之省借說文廣雅竝曰䋼緩也詩蓋言民早知則早成靡有䋼緩故下卽言誰夙知而莫成莫成卽緩義也箋訓靡盈爲不滿於王與下句義不相貫蓋失之矣

視爾夢夢傳夢夢亂也箋視王之意夢夢然瑞辰按爾雅釋訓夢夢亂也又曰懜懜惛也說文夢不明也从夕瞢省聲又曰懜不明也从心夢聲又有儚字云儚惛也从人薨聲不明與亂義相通惛謂不憭其義微異正月詩視天夢夢宜从爾雅訓亂毛傳王者爲亂夢夢然是也此詩視爾夢夢對上昊天孔昭言宜从爾雅訓惛傳亦訓亂者孫炎曰夢夢昏昏之亂也則昏與亂義正相近耳又按說文㝱寐而覺也从宀爿夢聲今經典通借作夢惟正月視天夢夢爲夢之本字此詩視爾夢夢又儚字之叚借又莊子胠篋篇曰故天下每每大亂李頤曰每每猶昏昏也王觀察曰每每即夢夢之爲每每

猶荒之爲瓶也

誨爾諄諄箋我教告王口語諄諄然釋文諄字又作訰說文埤蒼竝云告曉之熟　瑞辰按說文諄讀若庉諄訰同音故通用爾雅釋訓訰訰亂也釋文訰或作諄訰即諄之叚借又別作忳中庸肫肫其仁鄭註肫讀如誨爾忳忳之忳又通作純鴻範五行傳鄭註引詩誨爾純純忳純皆同音叚借字葢本三家詩

聽我藐藐傳藐藐然不入也　瑞辰按藐與邈同方言邈離也郭註離謂乖離也廣雅釋詁邈遠也釋訓又曰邈邈遠也高遠謂之藐藐瞻卬詩藐藐昊天是也疎遠亦謂之藐藐此詩聽我藐藐是也聽言者與我疏遠不相

覩則其言不能入矣至爾雅釋訓邈邈悶也非釋此詩藐藐詩正義引舍人曰憂悶也謂王不受之言者憂悶其義未免迂曲矣鴻範五行傳鄭註引詩作聽我眊眊葢本三家詩說文眊目少精也虞書耄字从此賈子道術篇纖微皆審謂之察反察爲眊眊即耄也老者昏耄謂之眊聽言不察亦爲眊三家詩作眊眊眊眛雙聲眊眊猶眛眛也廣雅釋訓眊眊思也思爲眊眊昏眛弗思亦爲眊眊以相反爲義也藐眊二字雙聲故通用

匪用爲教覆用爲虐箋忽略不用我所言爲政令反謂之有妨害於事不受忠言　瑞辰按虐之言謔也淇奧詩善戲謔兮不爲虐兮虐即戲謔之過甚也商書今王淫

戲史記作滛虐虞書傲虐是作虐字亦嘗訓謔皆虐可通謔之證詩蓋言不用其言爲教令反用其言爲戲謔耳若如箋云反謂之有妨害於事則經不得言覆用且與上文匪用爲教義不相貫矣

桑柔

捋采其劉傳劉爆爍而希也箋及已捋采之則葉爆爍而疏人息其下則病於爆爍正義釋詁云毗劉爆爍也舍人曰毗劉爆爍之意也木枝葉稀疏不均爲爆爍郭璞曰謂樹木葉缺落蔭疎爆爍也劉者葉之稀疏爆爍之意故曰爆爍而稀也瑞辰按劉與離雙聲詩有女仳離仳離卽毗劉之轉聲木之稀疎曰毗劉人之離散曰

仳離其義一也爆爍者稀疏之貌故爾雅以釋毗劉今爾雅本作暴樂者消借字也又單言之曰暴宣六年公羊傳是活我於暴桑下者也是也考工記輪人則轂雖敝不蔽鄭司農曰蔽當作秏元謂蔽蔽暴陰柔後必橈減幬革暴起今按蔽暴當作槁暴晏子春秋雜上篇雖有槁暴不復贏矣荀子勸學篇雖有槁暴不復挺者揉使之然也槁暴與秏義通木之脫葉曰槁曰暴爍草之秏曰槁暴其義亦正相近

倉兄塡兮傳倉喪也兄滋也塡久也箋喪亡之道滋久長　瑞辰按倉兄疊韻即滄況之消借說文滄寒也況寒水也繫傳愴況寒涼貌愴亦滄也周書周祝解天地之

間有滄歎滄卽寒也列子滄滄涼涼滄涼猶滄況古況字多作兄故釋文云兄本亦作怳滄況通作愴怳劉向九辨愴怳懭悢兮王逸註中情悵悢意不得也又通作倉皇書無逸則皇自敬德王肅本皇作況蔡邕石經作兄甫刑大傳皇於聽訟鄭註皇猶況也秦誓我皇多有之公羊傳作而況乎我多有之倉兄蓋愴涼之意又爲倉皇忽遽之貌塡當讀如雲漢詩胡甯瘨我以旱之瘨鄭箋瘨病也韓詩作疹亦病也倉兄卽爲病貌倉兄塡兮正與亂離瘼矣句法相似傳訓倉爲喪者蓋讀倉爲愴說文愴傷也胡承珙曰喪亡者忽遽之皃故倉又爲喪後漢光武紀李賢注亦云倉卒謂喪亂也

靡國不泯傳泯滅也毀軍旅久出征伐無國而不見殘滅也言王之用兵不得其所適長寇虐　瑞辰按王尚書曰厲王時征伐甚少不得云無國不見泯滅泯泯亂也承上亂生不夷故曰靡國不亂耳康誥天惟與我民彝大泯亂泯亦亂也呂刑民興胥漸泯泯芬芬傳曰泯泯爲亂逸周書祭公篇女無泯泯芬芬孔注泯芬亂也今案王說是也泯者怋字之叚借說文怋怓也怓亂也引詩目謹怋怓今詩作惛怓惛亦怋之叚借毛傳惛怓大亂也怋又通作愍廣雅愍亂也

民靡有黎傳黎齊也箋黎不齊也言時民無有不齊被兵寇之害者　瑞辰按黎當讀如播棄黎老之黎方言梨

老也燕代之北鄙曰梨廣雅亦曰梨老也黎與梨通吳語今王播棄黎老而孩童焉比謀韋昭注鮐背之耇稱黎老王尚書曰黎老者耆老也古字黎与耆通尚書西伯戡黎大傳黎作耆是其證也今按民靡有黎謂老者轉死溝壑雲漢詩周餘黎民靡有孑遺黎民亦老民也陳思王詩不見舊耆老正取詩民靡有黎之意傳訓黎爲齊箋訓爲不齊竝失之朱子集傳以黎爲黑首亦非詩義王尚書訓黎爲衆可與予說竝存以待後人論定

國步斯頻傳步行頻急也箋頻猶比也哀哉國家之政行此禍害比比然　瑞辰按說文瀕水厓也人所賓附瀕蹙不前而止頻賓古同音通用說文矉張目也引詩國

步斯頻蓋本三家詩頻義近瀕說文瀕涉水顰蹙也詩言國步之難猶頻爲水涯盡處頻蹙不前故傳訓頻爲急急猶蹙也至箋訓頻爲比者胡承珙曰逸周書文酌解三頻孔注頻數也法言學行篇頻頻之黨甚於鸒斯頻頻猶數數也莊子逍遙遊釋文引司馬注云數數猶汲汲也廣雅釋訓頻頻比也是頻頻數數汲汲比比義皆爲急數箋訓比比正申釋毛傳急義耳

國步蔑資箋蔑猶輕也國家爲政行此輕蔑民之資用

瑞辰按板詩喪亂蔑資傳資財也此傳同訓故不更解資字說文資貨也齎持遺也二義有別而聲同故古通用聘禮記問幾月之資注資財用也古文資作齎周官

典婦功內人女功之事齎注又云故書齎作資鄭君謂其字以齊次爲聲是也齎亦省作齊易喪其資斧子夏傳及衆家竝作齊斧是也說文鈽利也讀若齊則鈽與資聲義亦同周禮遺人疏引書傳行而無資謂之乏詩蓋以國步之艱難譬諸行道之無資蔑資卽無資也箋訓蔑爲輕據說文懱輕易也箋蓋讀蔑爲懱然非詩義

天不我將箋將猶養也 瑞辰按說文將扶也廣雅將扶也將卽將之叚借天不我將猶言天不我扶助耳養又扶義之引伸

靡所止疑傳疑定也 瑞辰按疑者𠤕字之叚借說文𠤕未定也段玉裁曰未爲衍字是也蓋卽本毛傳疑定也

爲訓鄭君於士昏禮云疑正立自定之貌於鄉射禮云疑止也於鄉飲酒禮云疑正立自定之貌於公食大夫禮云疑正立也自定之貌爾雅釋言疑戾也戾止也皆卽說文之𠤕字詩言靡所止疑與下章靡所定處同義段玉裁曰𠤕从矢聲桑柔與資維階韻則讀如尼與說文訓惑之疑異字異音其說是也釋文疑魚涉反讀如屹立之屹與尼音正相近正義不識𠤕字求其義而不得因謂疑音凝失其義矣

至今爲梗傳梗病也　瑞辰按廣雅梗病也義本此傳方言梗猛也韓趙之間曰猛玉篇猛惡也害也方言又曰凡草木刺人自關而東或謂之梗刺人人卽傷人也均與

病義相引伸後漢書段熲傳引詩至今爲鯁李賢註鯁與梗同蓋同音叚借字

逢天僤怒傳僤厚也瑞辰按爾雅亶厚也左傳疏引樊光註引詩逢天亶怒毛傳蓋亦讀僤如亶故訓爲厚今按方言憚怒也楚曰憚廣雅亦曰憚怒也僤當讀爲憚怒之憚憚怒二字同義猶云震怒馮怒震馮皆怒也

爲謀爲毖亂況斯削傳毖慎也箋女爲軍旅之謀爲重慎兵事也而亂滋甚於此日見侵削瑞辰按毖或省借作必廣雅必敕也必即毖也況當讀如莊子每況愈下之況況者情之似也故古人每曰譬況亂況猶亂狀也儀禮鄭注削猶殺也詩蓋言在上者如善其謀慎其事

亂狀斯能減削耳箋訓況爲滋削爲侵削失之

誰能執熱逝不以濯傳濯所以救熱也禮亦所以救亂也箋逝猶去也其爲之當如手持熱物之用濯謂治國之道當用賢者 瑞辰按襄三十一年左傳引此詩而釋之云禮之於政如熱之有濯濯以救熱何患之有毛傳義本左氏然左氏引詩以明鄭有禮之獲福故以濯救熱喻以禮救亂此詩承上誨爾序爵言之自以濯之救熱喻賢之救時箋以用濯喻用賢是也箋以濯喻賢與傳以濯喻禮異義正義乃云以禮任賢則可以止亂合傳箋爲一誤矣段玉裁曰尋詩意執熱言觸熱苦熱濯謂浴也濯訓滌沐以濯髮浴以濯身洗以濯足皆得云

濯此詩謂誰能苦熱而不澡浴以潔其體以求凉快者乎鄭箋孟子趙注朱注左傳杜註皆云濯其手由泥於執字耳凡爲熱水所湯者不可以冷水浸澈今按廣雅釋詁澡沐浴湔濯沬洒也濯與澡沐浴同訓段氏以濯爲濯浴非濯其手是也然以執熱爲苦熱觸熱則非公羊隱七年傳不與夷狄之執中國也何注執者治之也救亦治也呂覽勸學是救病而飲之以堇也高注救治也執熱卽治熱亦卽救熱左傳及毛傳濯以救熱正以救字釋經文執字言誰能救熱而不以濯也箋訓執持段訓苦熱均誤逝爲語詞箋訓爲去亦非

載胥及溺　瑞辰按溺者休之叚借說文休沒也从水人

讀與溯同蓋因與遡同音經典遂通借作遡溯之本義則水名也玉篇引孔子曰君子休於水小人休於口是顧希馮所見禮記尚有用本字作休者

如彼遡風傳遡鄉也瑞辰按說文㴑字注云逆流而上曰㴑洄㴑向也水欲下違之而上也从水㡿聲或作遡是遡卽㴑之或體向流謂之㴑向風亦謂之遡其義一也遡唐石經本作愬磨改作遡文選月賦李善註引詩作愬袁宏北征賦感不絕於予心愬流風而獨寫正用此詩蓋三家詩或作愬也說文以愬爲訴字之或體是遡爲本字愬爲同音叚借字遡音素又與傃通中庸素隱行怪鄭註素讀爲攻其所傃之傃傃鄉也

亦孔之僾傳僾唈箋今王之爲政見之使人唈然如鄉疾風不能息也瑞辰按說文旡飲食气屰不得息曰旡从反欠古文作旡今隸从古文作旡段玉裁曰僾即旡之叚借是也蓋僾从愛聲愛从㤅聲㤅从旡聲故經可叚僾爲旡也荀子禮論憚詭唈僾不能無時至焉楊倞註唈僾氣不舒憤鬱之貌爾雅釋言僾唈也僾唈以雙聲取義唈即悒悒之或體一切經音義四引蒼頡篇悒悒不舒之貌也說文悒不安也段玉裁謂唈即旡字非也

民有肅心荓云不逮傳荓使也箋肅進逮及也王爲政民有進於善道之心當任用之反卻退之使不及門瑞辰按釋文荓字又作迸本或作併同爾雅釋詁拼使也

拼通作絣班固典引註絣使也並與荓音義同傳箋不

解云字廣雅釋詁云有也王氏疏證曰荓云不逮卽使

有不逮是也古以仕進爲行論語用之則行又曰行義

以達其道廣雅釋詁進行也民有進心卽有欲行其道

之心使有不逮卽使有不行耳不必如箋所云使不及

門也

好是稼穡力民代食傳力民代食代無功者食天祿也

箋但好任用是居家吝嗇於聚斂作力之人令代賢者

處位食祿　瑞辰按以經文求之當从箋作家嗇爲是正

義上云民有肅心荓云不逮是退賢則好是家嗇爲進

惡是也作稼穡者自是王肅本韓詩外傳引詩稼穡維

寶或韓詩作稼穡耳至力民代食傳本作無功者食天祿也故箋申之曰令代賢者處位食祿王肅本誤增代字云代無功者食天祿也便於文義不順矣曲禮問大夫之富曰有宰食力鄭注食力謂民之賦稅蓋賦稅民力所共故此詩以斂民之賦稅爲力民箋謂於賦斂作力之人失之

滅我立王箋以窮盡我王所恃而立者　瑞辰按立粒古通用思文詩立我烝民箋立當作粒此詩立當亦粒之消借粒猶穀也王制有不粒食者矣不粒食即不穀食也王猶長也說文稷齋也五穀之長粒王猶云穀長謂天先殘滅其五穀之長下云稼穡卒痒乃言五穀盡病

耳箋以立王爲所恃立以爲王者之物失其義矣
具贅卒荒傳贅屬荒虛也箋皆見繫屬於兵役家室空
虛 瑞辰 按廣雅釋詁贅聚也釋言贅屬也屬與聚義通
孟子曰大王屬其耆老趙注屬會也書傳云贅其耆老
具贅卒荒庶而不能富也箋以爲繫屬於兵役失之
靡有旅力箋朝廷曾無有同力諫諍 瑞辰 按旅力當有
二訓方言廣雅並曰旅力也膂與旅通爾雅釋詁旅陳
也詩旅力有當从力字訓者詩小雅旅力方剛是也有
當訓爲陳力者此詩靡有旅力是也舊皆訓爲眾失之
以念穹蒼箋念天所爲下此災正義以念止此穹蒼上
天所下之災者 瑞辰 按方言說文並曰念常思也說文

又曰懷念思也是念與懷同義爾雅釋詁懷念思也又懷止也懷爲止則念亦有止義說文諗深諫也歙塞也諗歙皆从念聲諫塞義皆近止故正義釋箋訓念爲止今按止與至義相近爾雅釋詁㭘懷並訓爲至此詩念亦至也凡此按於彼曰至以念穹着猶書云格於皇天格於上帝耳

民人所瞻箋爲百姓所瞻仰者　瑞辰按詩以瞻与相臧陽狂爲韵吳棫韻補讀瞻爲諸良切引漢深陽長潘乾校官碑永世支百民人所彰爲證今按瞻与彰一聲之轉毛詩瞻卽彰字之叚借猶之集就雙聲毛叚集爲就務侮雙聲毛借務爲侮也三家詩葢有从本字作彰者

故漢碑引之彰見也明也謂爲民人所其見也鄭箋訓爲瞻仰失之孔廣森以毛詩作瞻爲誤字亦非

秉心宣猶箋宣徧猶謀也乃執正心舉事術謀於衆瑞辰按秉心宣猶與秉心塞淵句法相同韓詩釋淇奧詩曰宣顯也顯卽明也猶猷繇古通用爾雅釋詁繇道也方言裕猷道也道之言導導通也達也通達則順管子君臣篇順理而不失之謂道又晉語使張者延君譽於四方且觀逆者楚語違而道從而逆王尚書謂道逆猶言順逆是也廣雅釋詁又曰猷順也秉心宣猶言其持心明且順耳周頌宣哲維人與文武維后對文宣哲卽明哲與此詩宣猶皆二字平列箋訓宣爲徧猶爲謀失

之
考慎其相傳相質也箋相助也又考慎其輔相之行然
後用之言擇善之審瑞辰按相从箋訓助爲是此對下
自獨俾臧言無助者也
甡甡其鹿傳甡甡衆多也瑞辰按說文甡衆生竝立之
貌盍鹿性旅行見食相呼有朋友羣聚之象故詩以興
朋友之不相善正義曰甡即詵字玉篇⿰多辛多也或作莘
騂⿰犭辛兟甡今按先辛雙聲疊韻故通用據螽斯釋文詵
說文作⿰多辛音同是知詵本⿰多辛之叚借字莘騂⿰犭辛兟皆當
爲螽斯詵詵之異文不當爲此詩甡甡之異文甡與詵
義雖同然非同聲又非同部無由相通玉篇及正義竝

合訛𤠔爲一失之
進退維谷傳谷窮也箋前無明君卻迫罪役故窮也瑞
辰按阮宫保曰谷乃穀之叚借爾雅東風謂之谷風郭
註谷之言穀書堯典昧谷周禮縫人註引作柳穀皆谷
穀同聲通用之證進退維穀穀善也此乃古語詩人用
之近在不背以穀之下嫌其二穀相竝爲韻因叚谷字
當之此詩人義同字變之例也又引晏子春秋晏子對
叔向引詩進退維谷以證君子進不失忠退不失行韓
詩外傳引詩進退維谷以證石他之進盟以免父母退
伏劍以死其君皆處兩難善全之事以見進退皆谷爲
善其說甚確足正毛鄭之誤今按以韓詩外傳引詩證

之則訓谷為善蓋本韓詩之說

大風有隧有空大谷傳隧道也箋西風謂之大風大風之行有所從而來必從大空谷之中　瑞辰按王尚書經義述聞曰楚詞九歌衝風起兮橫波王逸註衝隧也則古謂衝風為隧風隧風即遺風也呂氏春秋本味篇遺風之乘高註行迅謂之遺風漢書王褒傳逐遺風遺與隧古同聲而通用云有隧者形容之詞有空亦形容大谷之詞小雅白駒篇在彼空谷傳空大也言大風之狀則有隧矣大谷之狀則有空矣先言有空後言大谷變文與下為韻也今按王說是也玉篇颸風貌颸即遺字之或體是正有隧為風狀之證南山經旄山之尾其南

有谷曰育遺凱風自是出育遺一作育隧據下云凱風所出則育隧者蓋以其風生此隧而名之與廣雅釋詁凱大也淮南子南風曰巨風說文南方曰㬌風巨㬌皆大也夏小正正月時有俊風俊者大也大風南風也此詩大風與大谷對文應讀如大小之大箋以爾雅泰風釋之郭註爾雅遂引詩泰風有隧非詩義也潛夫論引下章大風有遂遂卽隧之消借又按漢書司馬相如傳巖巖深山之谾谾兮晉灼曰谾古豅蕭該曰谾或作豅長大貌也說文豅大長谷也白駒傳空谷大谷也說文𧮫空谷也廬廖亦大兒此詩有空為大谷之貌空當卽豅之叚借因豅別作谾又消而為空耳

征以中垢傳中垢言闇冥也箋征行也瑞辰按韓詩外傳引詩曰往以中垢冥行也往與征字異而義同或以形近而譌王尙書謂征以中垢猶言行以得詬說詳經義述聞胡承珙曰垢塵垢也小雅曰維塵冥冥故傳云言闇冥也今按中垢猶言內垢與鄘風中冓爲內冓同義冓卽垢之叚借

貪人敗類傳類善也箋類等夷也瑞辰按周書芮良夫篇曰后作類后弗類民不知后惟其怨作類謂作善也胡承珙曰傳訓類爲善善卽謂善類敗類者謂貪人能敗善人耳箋語正申傳義

聽言則對誦言如醉箋對答也見道聽之言則應答之

誦詩書之言則冥臥如醉瑞辰按說文聽聆也从相聽也廣雅聽聆從也聽言謂順從之言卽譽言也說文誦諷也楚語倚几有誦訓之諫又曰使工誦諫於朝誦言卽諷諫之言也詩言貪人好譽而惡諫聞譽言則答聞諫言則如醉與爾無正聽言則答譖言則退義同爾雅釋言對遂也遂者㒸之叚借說文㒸从意也遂與答義亦相近箋說失之

嗟爾朋友箋嗟爾朋友者親而切磋之也瑞辰按周書芮良夫篇云惟爾執政小子又曰惟爾執政朋友小子書序則謂芮伯納王於善暨執政小臣咸省厥躬是以執政爲大臣小子爲小臣則朋友指同列諸臣言也此

詩貪人指執政則朋友亦謂衆臣之同列者耳

予豈不知而作箋而猶女也我豈不知女所行者惡與瑞辰按作當讀如蓋有不知而作之者之作即指末章旣作而歌謂豈不知而作詩以刺也箋訓而爲女作爲行失之

如彼飛蟲時亦弋獲箋直知之女所行如是猶鳥飛行自恣東西南北時亦爲弋射者所得言放縱久無所拘制則將遇伺女之閒者得誅女也瑞辰按弋者隿之省借說文隿繳射飛鳥也从隹弋聲經傳多叚作弋弋爲繳射飛鳥之稱射飛不射止論語弋不射宿文登李尤升以爲不射止鳥其說是也說文廣雅竝曰宿止也凡

止曰宿非專謂夜止也詩以飛鳥之難射時亦以弋射獲之喻貪人之難知時亦以窺測得之耳箋以飛蟲為喻放縱似非詩義

既之陰女箋之往也我恐女見弋獲既往覆陰女謂啟告之以患難也瑞辰按此承予豈不知而作及如彼飛蟲時亦弋獲而言時亦弋獲即喻時亦得知也故下接言既之陰女猶云既其知女之猶其也陰之言諳也說文諳悉也陰與諳同聲通用陰之為諳猶陰之訓闇亦通闇也說文陰闇也書亮陰史記作亮闇陰與意隱亦雙聲爾雅釋言隱占也郭註隱度少儀隱情以虞鄭註隱意也思也意猶億也說文意从心音察言而知意也廣雅隱度也說

苑權謀篇曰臣聞君子善謀小人善意陰之通意猶蔭之借作音也左傳鹿死不擇音音即蔭字之借鄭訓爲芘陰失之王肅謂陰知之於陰之下增知字亦未識陰之即爲知也

反予來赫傳赫炙也箋口距人謂之赫釋文赫毛許白反光也與王赫斯怒同義本亦作嚇鄭許嫁反口距人也莊子云以梁國嚇我是也正義傳赫赫定本集註毛傳云赫炙也王肅云我陰知女行矣乃反來嚇炙我欲有以退止我言者也傳意或然俗本誤也 瑞辰按據正義云定本集注从王肅本作赫炙則知正義本作赫赫也今本作赫炙者誤从王肅本也方言廣雅並云赫怒也楚詞離騷涉陞皇之赫戲王逸赫戲光明貌盛光謂

之赫盛怒亦謂之赫義正相通故釋文本作赫訓光耳
一切經音義卷一卷八卷十九引詩並作反予來嚇箋
曰口距人曰嚇益箋原作嚇後人因據箋以改經今正
義本箋作赫又後人據經以改箋二者皆失其舊矣桂
氏馥曰漢舊律有刼略恐猲科其字作猲猲赫聲近赫
借字嚇俗字晉書音義曰猲相恐也猲通作曷僖十四
年公羊傳是見恐曷而亡又通作喝戰國策横人日夜
務以秦權恐喝諸侯今按猲喝二字皆見說文然非恐
猲之義古訓怒者止作赫後乃增口作嚇又以同聲叚
借作猲喝與曷耳廣韻嚇呼格切怒也唬嚇爲雙聲字
故嚇又通唬通俗文虎聲謂之哮唬一作哮嚇埤蒼哮

嚇大怒聲也

職涼善背傳涼薄也箋涼信也瑞辰按職涼善背與職競用力職盜為寇文法相類謂涼薄者善相欺背从傳訓涼為薄是也說文涼薄也又寇字註事有不善言寇也引爾雅寇薄也今爾雅無寇字惟小爾雅云涼薄也許所引當即漢藝文志孝經家之小爾雅蓋古本自借作寇耳廣雅亦曰寇禣也禣即薄也又通作亮魏志高柔傳昔仲尼亮司馬牛之憂亮亦寇之借也箋以涼為諒之叚借故訓為信然非詩義

民之未戾傳戾定也瑞辰按廣雅釋詁戾善也未戾即未善與上章罔極同義

雲漢

序宣王承厲王之烈箋烈餘也瑞辰按爾雅釋詁烈餘也烈者裂之叚借說文裂繒餘也玉篇㡠帛餘也廣雅𠛱餘也㡠𠛱竝與裂同方言烈餘也晉衛之間曰烈裂亦通作厲厲裂一聲之轉猶厲山氏一作列山氏也

序側身修行瑞辰按反側二字同義故春秋楚公子側字子反側身修行猶易言反身修德也正義以側為不正之言憂不自安故處身反側失其義矣

倬彼雲漢文選註引韓詩作對彼雲漢瑞辰按對者封字形近之譌小雅倬彼甫田韓詩作封正與此同爾雅釋詁封大也漢司隸校尉魯峻碑遐邇忉惻惻卽悼之

通借猶倬通作菿也

饑饉薦臻傳薦重臻至也瑞辰按薦與荐同爾雅釋言荐再也故傳訓薦爲重臻亦重也薦臻猶今言頻仍也爾雅釋詁臻仍乃也仍乃古通用訓臻爲乃卽訓臻爲仍也釋天又曰仍饑爲荐釋文荐本作薦是薦荐通易習坎水洊至釋文引京房易作水臻至臻猶洊洊卽薦也說文洊作瀳从水薦聲讀若尊是又薦臻聲轉之證墨子尙同篇飄風苦雨荐臻而至皆薦臻二字同義之證說文增益也臻增二字雙聲臻卽增字之叚借故義同薦訓仍猶溱洧之溱字亦通作潧也薦臻亦雙聲字故爾雅釋詁又曰薦臻也傳从臻字本義訓爲至失之

圭璧既卒爰禮神之圭璧又已盡矣瑞辰按古者有禮神之玉周禮大宗伯以玉作六器以禮天地四方是也有燔玉大宗伯祀天神禋祀實柴槱燎鄭注三祀皆積柴實牲體焉或有玉帛燔燎而升煙所以報陽也又韓詩內傳曰天子奉玉升柴加於牲上是也有埋沉之玉爾雅釋天祭山曰庪縣郭註引山海經縣以吉玉孫炎曰埋於山足曰庪埋於山上曰縣此埋玉也釋天祭川曰浮沉邢氏正義引左氏襄十八年傳沉玉以濟昭二十四年傳王子朝以成周之寶玉湛於河又定三年傳執玉而沈此沈玉也又爾雅祭地曰瘞埋春官司巫凡祭祀守瘞鄭注謂若祭地祇有埋牲玉者也則祭地亦

埋玉矣禮玉祭畢而藏至燔玉及埋沉之玉則不復取出此詩二章言自郊徂宮上下奠瘞靡神不宗是必兼用燔玉及埋沉各玉因其不復取出故詩言圭璧既卒禮記郊特牲正義引皇氏云祭日王立丘之東南西嚮燔柴及牲玉於丘上故韓詩內傳曰天子奉玉升柴加於牲上詩又云圭璧既卒是燔牲玉也其說是也箋疏但引禮神之玉似非詩義又按說文瓏禱旱玉也爲龍文左傳昭公使公衍獻龍輔於齊侯正義引說文爲證是禱旱別有瓏玉

藴隆蟲蟲傳藴藴而暑隆隆而雷蟲蟲而熱箋隆隆而雷非雨雷也雷聲尚殷殷然釋文藴紆紛反本又作煴

紆文反韓詩作鬱同正義溫定本作蘊瑞辰按說文有
温無蘊云薀積也蘊即薀之俗字溫煴溫古同聲薀鬱
雙聲故通用爾雅釋言鬱氣也李巡曰鬱盛氣也荀子
富國篇使夏不宛暍楊倞注宛讀爲蘊暑氣也是蘊又
通作宛宛鬱亦雙聲蘊隆謂暑氣鬱積而隆盛蟲蟲則
熱气熏蒸之狀也傳分蘊隆爲暑雷似非詩義爾雅釋
訓爞爞熏也蟲蟲即爞爞之省說文無爞有赨云赤色
也从赤蟲省聲讀與爞同疑爞即赨之變體赨爲赤色
而以狀暑之熏蒸猶赫赫爲大赤此詩亦以狀暑氣也釋
文引韓詩作烔烔華嚴經音義引韓詩傳曰烔謂燒草
火焰盛也一切經音義卷四引埤蒼烔烔熱貌也廣韻

烔熱氣烔烔烔烔出字林古同與蟲同音蟲烔皆徒冬反故通用爞通作烔猶說文蝕从蟲省聲讀若同也又通作疼疼釋名疼旱氣疼疼然煩也劉向引詩正作疼疼說文無疼有痋云動病也从疒蟲省聲段玉裁曰痋卽疼字蓋以痋冬疊韻又變而爲疼字耳

自郊徂宮箋宮宗廟也 瑞辰 按劉氏台拱謂宮卽王宮祭日之類周禮所謂壇壝宮其說是也鄭註祭法曰宮壇營域也祭郊祭廟不同日下云后稷不克者謂郊天以后稷配非祭宗廟也箋以宮爲宗廟失之

靡神不宗傳宗尊也 瑞辰 按此承上自郊徂宮上下奠瘞言之故總之以靡神不宗或據後漢順帝詔靡神不

桀謂三家詩葢有从作祟者然毛詩作宗以與蟲宮等字爲韻若改作祟則非韵矣

后稷不克上帝不臨箋克當作刻刻識也是我先祖后稷不識知我之所困與天不視我之精誠與 瑞辰按克能也金縢不能事鬼神卽不克事鬼神也漢書顏師古註能善也善事鬼神曰能鬼神善視之亦爲能春秋繁露曰宣王自以爲不能乎上帝不中乎鬼神故有此災卽據詩后稷不克上帝不臨而言后稷不克謂后稷不善視之也上帝不臨臨讀如左傳神弗臨也之臨謂上帝不臨護之也臨字於韻不協古臨通作隆如臨衝韓詩作隆衝後漢避殤帝諱改隆慮曰林慮荀子書亦作

臨慮是也古音讀臨蓋亦如隆故與蟲宮宗躬等字諧韻耳

靡有孑遺傳孑然遺失也 瑞辰按方言孑盡餘也郭註謂遺餘是孑亦遺也孑遺二字同義故孟子引此詩而但以靡有遺民釋之

則不我遺箋天將遂旱餓殺我與 瑞辰按遺當讀如問遺之遺廣雅釋詁問遺也遺與也與人以物謂之問亦謂之遺鄭風雜佩以問之問即遺也與人相恤問亦謂之遺此詩則不我遺猶五章則不我聞聞當讀問問猶恤問也六章則不我虞廣雅釋詁虞助也正與四章則不我助同義遺也問也助也虞也義皆相近若如正義

訓爲留遺則與上文靡有孑遺語相複矣箋訓聞爲聽聞虞爲度竝失之

先祖于摧傳摧至也箋摧當作嗺嗺嗟也先祖之神於嗟乎告困之辭 瑞辰 按曾釗曰說文摧擠也春秋昭十三年左傳云知擠于溝壑矣杜注擠隊也隊今之墜字則摧亦墜也召誥墜厥命與詩同義言先祖之業將墜也傳訓爲至者至義亦與墜近說文至鳥飛从高下至地也今按曾說申毛甚析然必申言先祖之業將墜其義始明若言先祖于墜則不詞矣竊謂摧與讙通邶風室人交徧摧我箋摧者刺譏之言韓詩作讙云讙就也就當爲誶字形近之譌以下章讁我類之摧亦讁耳廣

雅釋詁摧折也義亦相近先祖于摧亦當讀誰謂先祖方見譴罰也傳訓摧爲至箋讀于爲吁讀摧爲嗺嗟並失之

云我無所箋人皆不堪言我無所庇陰處 瑞辰按云爲雲字古文象回轉之形正月詩昏姻孔云傳云旋也云又通員員之言圓也運也回旋運轉有庇蔭之象又陰陽字說文作霒云雲覆日也云我無所猶云蔭我無處耳箋疏竝訓云爲言失之

大命近止傳大命近止民近死亡也箋衆民之命近將死亡矣 瑞辰按大命對小命言逸周書命訓篇曰天生民而成大命又曰大命有常小命日成又曰大命世罰

小命罰身是也白虎通壽命篇曰命者何謂也人之壽
也天命使已生者也命有三科以記驗有壽命以保度
有遭命以遇暴有隨命以應行又曰遭命者逢世殘賊
若上逢亂君下必災變暴至天絕人命其說葢本孝經
援神契此詩憂旱而曰大命近止卽彼所云遭命也古
以延期長久爲大命左氏傳曰大命不敢請呂刑自作
元命鄭注謂卽大命是也亦以死亡爲大命蕩之詩大
命以傾西伯戡黎祖伊曰今民罔弗欲喪曰天曷不降
威大命不摯史記殷本紀作大命胡不至此言民以死
亡爲幸而云大命胡不至是大命卽死亡之命也說苑
敬愼篇成回對子路曰回是以恭敬待大命亦謂待死

亡之命也又哀十五年左傳曰大命隕隊則大命即生命耳正義云大者衆多之詞故箋以爲衆民之命失其義矣

滌滌山川傳滌滌旱氣也山無木川無水瑞辰按說文蔋艸旱盡也引詩蔋蔋山川蓋本三家詩蔋从俶聲俶从叔聲叔與少長之少多少之少皆雙聲而義同故蔋有艸旱盡之象說文宋無人聲鶖禿鶖凡从叔聲者皆有無義與蔋之訓艸旱盡者義正相近毛詩作滌滌者同部叚借字也段玉裁以說文作蔋蔋爲誤字其說非也

旱魃爲虐傳魃旱神也瑞辰按說文魃旱鬼也藝文類

聚引韋昭毛詩荅問引毛傳亦作旱鬼爲說文所本字通作妭玉篇引文字指歸曰女妭禿無髮所居之處天不雨是也山海經大荒北經係昆之山有人衣青衣名曰黃帝女妭黃帝攻蚩尤冀州蚩尤請風伯雨師縱大風雨黃帝乃下天女曰妭雨止遂殺蚩尤妭不得上所居不雨妭卽魃字之叚借張衡客難曰女魃北而應龍翔義本山海經其說最古正義不引山海經而引神異經疎矣太平御覽引韋昭詩荅問曰旱魃眼在頭上與神異經言魃目在頂上合葢亦本神異經魏志載咸平五年晉陽得死魃長二尺面頂各二目通考言永隆元年長安獲女魃長尺有二寸其說與神異經小有同異

如惔如焚傳惔燎之也箋草木燋枯如見焚燎然釋文惔音談說文云炎燎也徐音炎焚本又作燓正義引定本經中作如惔如焚　瑞辰按據正義言定本作如惔如焚則正義本原作如炎如焚其釋經云如炎之惔燒是其證也後漢書肅宗詔曰今時復旱如炎如焚章懷註引韓詩爲證洪頤煊曰說文作惔憂也釋文引說文炎燎也與今本說文炎火光上也異說文二字當爲韓詩傳寫之譌今按作炎者爲韓詩則作惔者自是毛詩節南山憂心如惔毛傳惔燔也與此傳惔燎之也合又前章炎炎釋文云炎本或作惔同是惔與炎聲近義同惔卽炎之叚借若如說文訓惔爲憂則訓詩如惔作如憂

爲不詞矣說文訓憂是惔之本義與詩言如惔爲炎之叚借義自不同至說文惔字註引詩憂心如炎以明惔字从炎之義葢本韓詩今本作憂心如惔亦誤說文㷋燒田也从火棥棥亦聲此焚之本字後隸省作焚釋文焚本又作㷋从本字也今本或作燓誤矣

甯俾我遯箋天曾將使我心遯遯慙媿於天下以無德也　瑞辰按遯屯古同聲當讀如屯難之屯又遯困亦同聲廣雅釋詁困逃也遯義爲逃亦爲困周官遺人疏引書傳云居而無食謂之困甯乃一聲之轉甯俾我遯猶云乃使我困也箋說失之

黽勉畏去箋黽勉急禱請也欲使所尤畏者去所尤畏

者魃也瑞辰按廣雅釋詁畏惡也畏去謂苦此旱而惡去之也箋說失之

敬恭明神釋文明祀本或作明神盧氏考證曰注疏本作明神然詩李善註引毛詩作敬恭明祀隸釋西岳華山碑敬恭明祀以奉皇靈亦本此詩明祀猶書洛誥曰明禋也據箋云肅事明神如是明神宜無悔怒則鄭君所見毛詩自作明神仍當以注疏本為正

散無友紀箋人君以羣臣為友散無其紀凶年祿餼不足又無賞賜也瑞辰按白虎通友者有也釋名友有也相保有也論語有朋自遠方來有或作友此詩友卽有之叚借散無友紀謂羣臣散無有紀也箋說失之

鞫哉庶正箋鞫窮也瑞辰按鞫者𧺆之叚借說文𧺆窮也廣韻𧺆困人也𧺆窮以雙聲爲義廣雅釋詁窮貧也此詩訓鞫爲窮者正謂貧耳至說文𥨍窮也鞫窮治辠人也同取雙聲而義自別

疚哉冢宰傳疚病也釋文疚本作宄又作究同瑞辰按作宄者正字疚與究皆叚借字說文宄貧病也引周頌煢煢在宄今本作疚廣雅釋詁宄貧也大雅維今之疚對維昔之富言疚謂貧病此詩因旱致病疚亦貧病也

靡人不周無不能止傳周救也無不能止言無止不能也箋周當作賙王以諸臣困於食人人賙救之權救其急後日乏無不能豫止瑞辰按說文無賙字周官鄉師

賙萬民之艱阸鄭司農曰賙當爲周急之周玉篇賙周也是古賙字止作周周官大司徒五黨爲州使之相賙後鄭謂賙者禮物不備相給足也此箋又曰周當作賙是鄭君以賙爲正字古者家施不及國春秋如宋公子鮑竭粟以貸國人宋罕氏餼國人粟皆後世政在私家故耳宣王時不應使羣臣賙給其民當从箋謂王賙給羣臣正義申毛謂無有一人而不賙救其百姓者非也且上文鞫哉庶正等語正言羣臣之困乏則爲賙給羣臣可知墨子七患篇曰一穀不升謂之饉二穀不升謂之旱三穀不升謂之凶四穀不升謂之餽五穀不升謂之饑歲饉則大夫以上皆損祿五分之一旱則損五分

之二凶則損五分之三饑則損五分之四是故古者凶
年有損祿之制與上章箋言凶年祿餼不足合此羣臣
所由困乏有待賙救也無當讀如何有何亡之亡有謂
富亡謂貧也無不能止言雖賙之而其乏無不能救止
也止即救也箋訓無爲乏無是也乏之無即指當時言不
必如箋云後日乏之無耳
有嘒其星傳嘒衆星貌瑞辰按說文䜋聲也引詩有䜋
其聲段玉裁曰如史所云赤氣亘天砰隱有聲之類蓋
即此詩之異文胡承珙曰三家詩必有借䜋字者故許
引之當云詩曰有䜋其星段說非也今按嘒與䜋星與
聲音俱相近三家詩傳授音同而字異遂各據其字以

釋之說文作有讓其聲者或因上文言讓聲也遂誤星作聲耳詩言有嘒其星正天旱無雨之象故下接言大命近止昭假無贏勉羣臣助之求雨也

昭假無贏傳假至也箋假升也王仰天見衆星順天而行嘒嘒然意感故謂其卿大夫曰天之光耀升行不休無自贏緩之時 璜辰 按說文廣雅竝曰贏緩也箋訓贏爲緩義與贏同但以文義求之詩蓋勉羣臣敬恭祀典之意言誠能昭假於天其感應之理必未有贏差者廣雅爽贏竝訓爲過過謂過差無贏猶言無爽無爽猶言無差忒耳